



JyväskyläDno-2026-1912

Pysäköinnin rajoittamista Haikantiellä koskeva oikaisuvaatimus

Valmistelijat / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Kuvaus

Katupäällikkö päätti päätöksellään JyväskyläDno-2026-1912, että

Haikantien nro 13 kohdalla pysäköintialueelle asetetaan aikaraja 6 h ja pysäköinnin alkamisen osoittamisvelvollisuus (H19.2), voimassaoloaika ma-pe 8-20 (H17.1), la 8-20 (H17.2) ja su 8-20 (H17.3) sekä ajoneuvojen sijoitus pysäköintipaikalla (E4.1) liikennemerkkisuunnitelman mukaisesti.

Haikantien nro 27 kohdalla pysäköintialueelle asetetaan aikaraja 4 h ja pysäköinnin alkamisen osoittamisvelvollisuus (H19.2) sekä voimassaoloaika ma-pe 8-20 (H17.1), la 8-20 (H17.2) ja su 8-20 (H17.3) liikennemerkkisuunnitelman mukaisesti.

Haikantien nro 37 kohdalla pysäköintialueelle asetetaan aikaraja 4 h ja pysäköinnin alkamisen osoittamisvelvollisuus (H19.2) sekä voimassaoloaika ma-pe 8-20 (H17.1), la 8-20 (H17.2) ja su 8-20 (H17.3) liikennemerkkisuunnitelman mukaisesti.

Oikaisuvaatimus

Kuusi Haikantien asukasta on tehnyt katupäällikön päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Heistä kaksi on allekirjoittanut myös toisen samasta päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

Vaadimme, että katupäällikkö oikaisee päätöstään § 42 ja kumoaa Haikantien numeroiden 27 ja 37 kohdalla oleville pysäköintialueille asetetut aikarajoitukset, pysäköintiajan alkamisen osoittamisvelvollisuuden ja voimassaoloajat. Näille pysäköintialueille ei tule asettaa aikarajoitusta.

Aikarajoitus, pysäköintiajan alkamisen osoittamisvelvollisuus ja voimassaoloaika voidaan tarvittaessa säilyttää enintään Haikantien numeron 13 ja Vuorenlahdenkadun kohdalla olevilla pysäköintialueilla. Haikantien numeron 13 kohdalla sijaitsevat alueen kartat ja opasteet, eikä muilla pysäköintipaikoilla vastaavia opasteita tai karttoja ole.

Perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

1. Tonttien olosuhteet tekevät oman pysäköinnin lisäämisestä kohtuutonta. Kiinteistöjen pysäköintipaikkojen määrä on alun perin suunniteltu kadunvarsien pysäköintimahdollisuudet huomioon ottaen. Päätös edellyttää, että kiinteistöjen pysäköinti tapahtuu omilla tonteilla. Tämä on tonttien olosuhteissa kohtuuton vaatimus.

Tontit sijaitsevat jyrkässä ja louhikkoisessa rinteessä. Tonteilla tehtävät maatyöt ovat erityisen vaikeita ja kalliita, käytännössä lähes mahdottomia. Jos tonteille joudutaan louhimaan lisää pysäköintitilaa, asukkaille aiheutuu kohtuutonta kustannusta ja vaivaa. Lisäksi pysäköintipaikkojen louhiminen vie kohtuuttomasti tonttien



käytettävissä olevaa pinta-alaa, kun otetaan huomioon tonttien sijainti louhikkoisessa rinteessä.

Pysäköintitilan tarve on lisäksi kasvanut sitten alkuperäisen suunnittelun. Kaupungin keskustan reuna-alueilla ja satelliittikaupunginosissa sijaitsevien talouksien autojen keskimääräinen lukumäärä on noussut, autojen koko ja pysäköintipinta-alan tarve ovat kasvaneet, ja siksi rajallisen pysäköintitilan rajoittaminen tarpeettomasti ja kohtuuttomassa määrin on kohtuutonta.

2. Päätöksen perusteena oleva virkistyskäyttö ei toteudu Haikantiellä. Päätöksen mukaan pysäköintialueille asetetaan aikarajoitus, koska ne palvelevat lyhytaikaista, muun muassa alueen virkistyskäytön pysäköintiä. Tämä peruste ei kuitenkaan päde Haikantien numeroiden 27 ja 37 kohdalla.

Satasarvisen luonnonsuojelualueen opasteet ja kyltitykset sekä alueelle johtava kulkupolku ovat ainoastaan Haikantien numeron 13 edessä olevalla kuuden auton pysäköintipaikalla, eivät esimerkiksi numeron 27 kohdalla. Satasarviselle pääsee vain Haikantien ja Saaritien risteyksestä sekä Muuratsalon koulun läheisyydestä, ei suunnitelluilta aikarajoitetuilta pysäköintipaikoilta käsin.

Järven virkistyskäyttö on pidempiaikaista, eivätkä suunnitellut 4 tai 6 tunnin pysäköintiajat siihen riitä. Haikantiellä tai sen läheisyydessä ei ole uimarantaa. Kaupungin ylläpitämät ladut eivät sijaitse Haikassa tai Haikantien läheisyydessä, vaan vastapäisellä rannalla Kaijansaaressa, jossa on omat pysäköintialueensa. Haikantien pysäköinti ei siten liity kaupungin ylläpitämiin latuihin. Haikassa tai Haikantiellä ei ole merkittävää virkistyskäyttöliikennettä, koska kulku virkistysalueille ei pääsääntöisesti tapahdu näistä suunnista.

3. Aikarajoitus aiheuttaa haittaa ja asiatonta liikennettä. Jos aikarajoitetut pysäköintipaikat toteutetaan suunnitelman mukaisesti, tästä aiheutuu kohtuuton riski asiattomasta liikenteestä ja kulkemisesta tonttien kautta kohti Satasarvista.

4. Päätös on yhdenvertaisuuden vastainen. Viereisellä Haikan kärjen alueella sekä Lehtisaassa tienvarsipysäköinti on sallittu ilman aikarajoitusta. On kohtuutonta ja yhdenvertaisuuden vastaista, että sama mahdollisuus kielletään Haikantien asukailta. Päätös asettaa Haikantien asukkaat eriarvoiseen asemaan muiden lähialueiden asukkaiden kanssa.

Lisäksi alueen asukkaiden sukulaisten ja vieraiden yli vuorokauden, esimerkiksi koko viikonlopun, kestävälle pysäköinnille aiheutuu kohtuutonta haittaa. Vieraiden pysäköinnistä tulee käytännössä mahdotonta, jos kaikki suunnitellut pysäköintialueet aikarajoitetaan.

Jyväskylän kaupunki ei myöskään enää myönnä poikkeuslupia aikarajoitetuille pysäköintialueille esimerkiksi perhejuhlia varten. Tämän vuoksi aikarajoitettuja pysäköintialueita ei tulisi tarpeettomasti lisätä.

5. Asukkaita ei ole kuultu. Asiassa ei ole järjestetty minkäänlaista asukkaiden kuulemista ennen päätöksentekoa.



6. Päätös ei vastaa asemakaavaa. Asemakaavassa mainitut lyhytpysäköintialueet (LP) on merkitty kaavaan. Aikarajoitetuiksi ehdotetut alueet Haikantien numeroiden 27 ja 37 kohdalla eivät kuitenkaan ole asemakaavassa merkittyjä lyhytpysäköintialueita.

7. Kadun kaikkia pysäköintipaikkoja ei voi varata vain lyhytaikaiseen pysäköintiin. Vetoamme siihen, että kadun kaikki pysäköintipaikat eivät voi olla ainoastaan lyhytaikaista pysäköintiä varten. Tämä on asukkaiden, erityisesti ikääntyneiden, liikkumisrajoitteisten ja lapsiperheiden, edun kannalta kohtuutonta, se ei ole yhdenmukaista ja se asettaa asukkaat eriarvoiseen asemaan. Haikantielle ja Haikan alueelle ei myöskään ole järjestetty julkisen liikenteen yhteyttä, minkä vuoksi asukkaat ovat liikkumisessaan korostetusti oman ajoneuvon varassa. Pysäköinnin rajoittaminen kohtuuttomassa määrin loukkaa siten erityisesti ikääntyneiden, liikkumisrajoitteisten ja lapsiperheiden yhdenvertaisuutta. Näistä syistä vaadimme, että pysäköintipaikoille ei aseteta aikarajoituksia muualle kuin enintään Haikantien numeron 13 edustalle, jossa sijaitsevat alueen kartat ja opasteet.

Vastine

Asukaspysäköinnin tulee lähtökohtaisesti tapahtua kiinteistöillä. Näin siitä huolimatta, että maaston muodot ja kallioisuus tekisivät siitä hankalaa.

Yleisten alueiden pysäköintipaikat on tarkoitettu vieraspysäköintiin sekä alueen virkistyskäytöstä johtuvaan ja muuhun lyhytaikaiseen pysäköintiin. Aikarajoitukset ovat tarpeen, jotta pysäköintipaikat eivät täyttyisi pitkäaikaispysäköidyistä moottoriajoneuvoista ja perävaunuista, vaan olisivat vapaana siihen käyttöön, johon ne on tarkoitettu.

Epäselväksi jää, mitä pysäköintipaikkojen aikarajoituksista johtuva asiaton liikenne olisi. Haikantie on yleiselle liikenteelle tarkoitettu kaupungin katu, jota kuka tahansa saa käyttää riippumatta siitä, minkä vuoksi kadulla kuljetaan.

Säynätsalon yleiset pysäköintipaikat ovat parhaillaan tarkastelussa ja työ etenee. Ratkaisut tehdään sen mukaan, mikä kullakin kadulla on tarkoituksenmukaista yleisen liikenteen kannalta. Yhdenvertaisuus ei tarkoita sitä, että jokaisella kadulla päädyttäisiin samalaisiin järjestelyihin, vaan sitä, että toimitaan samojen periaatteiden mukaan.

Päinvastoin kuin oikaisuvaatimuksessa selitetään, pysäköintipaikkojen aikarajoitukset helpottavat juhluvieraiden ja muiden vierailijoiden pysäköintiä, koska pitkäaikaispysäköinnin poistumisen myötä vapaiden pysäköintipaikkojen määrää alueella lisääntyy.

Laki ei edellytä asukkaiden kuulemista pysäköintijärjestelyistä päätettäessä, eikä niin yleensäkaan toimita.

Haikantien varressa olevat pysäköintialueet sijaitsevat voimassa olevan asemakaavan mukaisella puistoalueella (P). Kaava rajoittaa pysäköinnin järjestämistä alueelle. Asemakaava-arkkitehdin lausunnon mukaan pienialaisia ja aikarajoitettuja pysäköintialueita voidaan kuitenkin pitää vähäisenä poikkeamisena kaavasta ja se voidaan sallia.



Liitteet:

1 Haikantie oikaisuvaatimus 2. (Salassa pidettävä) Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Päätöksen peruste

Kaupunkirakennelautakunnan tehtäväalueen toimintasäntö 4§

Tieliikennelaki 193 §

Hallintolaki 49 d §

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Tiedoksi

Asianosaiset

Allekirjoitus

Tuula Smolander, katupäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä 12.8.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.

Muutoksenhakuviranomainen on Hämeenlinnan hallinto-oikeus.



Hallintovalitus

§ 69

Hallintovalitus

Valitusosoitus, hallintoasiat

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Etuostoasioissa valituksen saa tehdä ostaja ja myyjä.

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Rakennuskieltoasioissa kaikkien asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon silloin, kun rakennuskieltoa koskevasta päätöksestä on kuulutettu alueidenkäyttölain määräysten mukaisesti.

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta ja puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/> . Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA



Jyväskylän kaupunki

Katupäällikkö

Viranhaltijapäätös

Viranhaltijapäätös

10.08.2026

7 (7)

§ 69

Puhelin: 029 56 42200

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15